

**UCHWAŁA NR III/15/14  
RADY MIASTA HELU**

z dnia 18 grudnia 2014 r.

**w sprawie: przyjęcia „Gminna Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Helu na lata 2014-2020”.**

**Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594; zmiany z 2013 r. poz. 645 i 1318; z 2014 r. poz. 379 i 1072)

**oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej** (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 182; zmiany z 2012 r. poz. 1544 i 1548; z 2013 r. poz. 509, 1650; z 2014 r. poz. 567, 598, 1004, 1146, 1188),

**Rada Miasta Helu uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Przyjmuje się „Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Helu na lata 2014-2020” stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

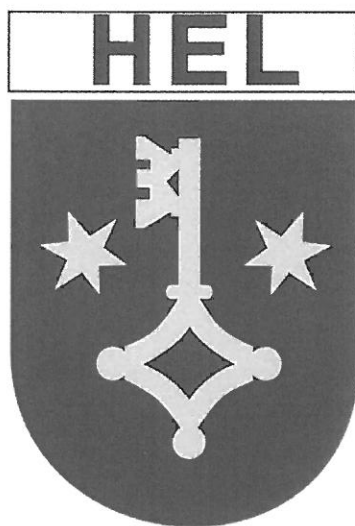
**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

przewodniczący Rady

Arnold Antkowski

# **Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Helu na lata 2014-2020**



Wstęp. Istota i znaczenie rozwiązywania problemów społecznych dla zbiorowości oraz jednostki.....	3
I. Struktura Strategii oraz rozwiązywania problemów społecznych. Metodologia .....	6
I a. Odniesienie Strategii do Ustaw i innych dokumentów.....	8
II. Diagnoza społeczno-demograficzna miasta. Bilans otwarcia.....	11
III. Analiza SWOT.....	28
IV. Społeczna misja miasta .....	33
V. Obszary strategiczne. Cele strategiczne oraz cele szczegółowe.....	34
VI. Finansowanie oraz wdrażanie Strategii.....	38
VII. Podsumowanie.....	42
Aneks.....	43

## WSTĘP. ISTOTA I ZNACZENIE ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH DLA ZBIOROWOŚCI ORAZ JEDNOSTKI

Dla prawidłowego funkcjonowania każdej jednostki samorządu terytorialnego niezbędne jest zbudowanie spójnego, kompleksowego planu działań, dającego możliwość pełnego i swobodnego rozwijania się społeczności lokalnej. Zapis ten w postaci strategii powinien funkcjonować jako dokument – wytyczna podejmowanych działań i podstawa układania budżetu w zakresie danego obszaru. Strategia rozwoju w jakiegokolwiek

dziedzinie jest dokumentem ważnym, ma bowiem na celu realizację potrzeb mieszkańców w zakresie wielu istotnych dziedzin życia, jest także planem nastawionym na przyszłość, ze szczególnym uwzględnieniem zmieniających się warunków społeczno – ekonomiczne.

Dlatego też, jako wyzwanie teraźniejszości, przede wszystkim zaś przyszłości powstała strategia rozwoju społecznego miasta Helu, która oddaje istotę i charakter najbliższych lat 2014-2020 jako okresu zmian i szybkich przeobrażeń cywilizacyjno-kulturowych, ale i ekonomicznych.

Całość strategii jest dokumentem przygotowanym przy udziale szerokiej reprezentacji społeczności lokalnej, zgodnie z unijną zasadą partnerstwa społecznego, po konsultacjach z przedstawicielami instytucji lokalnych, instytucjami samorządowymi, organizacjami pozarządowymi, lokalnymi autorytetami, ekspertami z wielu dziedzin, a także zaangażowani powinni być sami mieszkańcy poprzez np. badania ankietowe, forum internetowe, lokalną prasę czy spotkania bezpośrednie. Metodologia zastosowana przy tworzenia niniejszej strategii miała charakter złożony - podejście ilościowe i jakościowe, a więc zastosowano metody np. pomiaru i analizy statystycznej, analizy danych – metody ilościowe, lecz również spotkania bezpośrednie, debaty zespołu ekspertów czy wywiady niestandardyzowane - jakościowe.

Polityka społeczna musi opierać się na pewnych filarach, które łączyć w sobie będą dwa ujęcia:

- a) organizacyjne (polityka społeczna, jako całościowa pomoc instytucjonalna/ organizacyjna) oraz
- b) behawioralne (polityka społeczna, jako indywidualne oddziaływanie/ zindywidualizowana pomoc w zakresie każdego, indywidualnego przypadku).

Zatem polityka społeczna może być połączeniem 4 podstawowych elementów:

- a) kapitał ludzki (także społeczny i kulturowy),
- b) cele i zadania,
- c) technologia,
- d) struktura.

**KAPITAŁ LUDZKI I KULTUROWY** – ogół ludzi żyjących i pracujących na danym obszarze charakteryzujących się wieloma zmiennymi: płeć, wykształcenie, wiek, pochodzenie etniczne, system wartości, norm, zwyczajów, struktura zatrudnienia, kwalifikacje zawodowe, staż pracy; w pracy społecznej każdy z tych (i wielu innych) elementów stanowić powinien ważny wskaźnik.

**TECHNOLOGIE, WYPOSAŻENIE:** środki trwałe np. budynki, pomieszczenia, infrastruktura, infrastruktura informatyczna, otoczenie technologiczne, wyposażenie, urządzenia, środki transportu, finanse, know-how, wiedza.

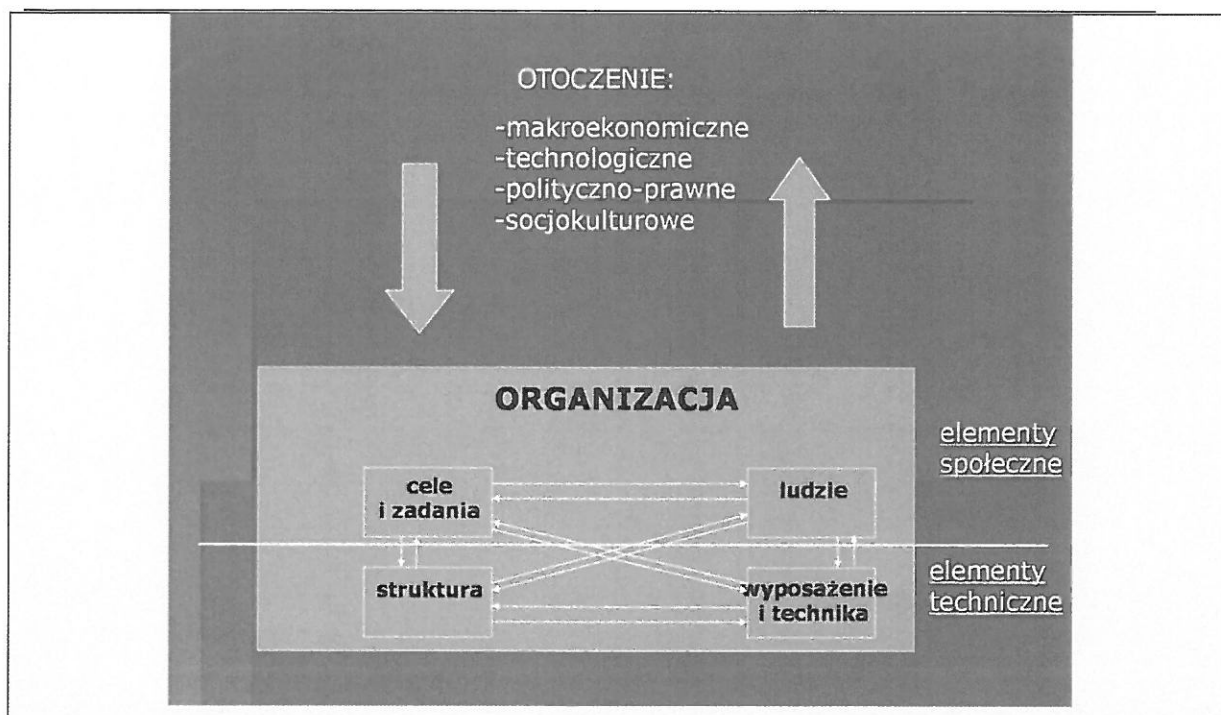
**STRUKTURA:** układ pozycji i ról w zespole/lokalnej społeczności/organizacji np. MOPS składający się z osób kierujących oraz podporządkowanych im członków zespołu, realizujący cel działania zharmonizowany z celem danej organizacji

Podstawowym elementem struktury organizacyjnej jest stanowisko pracy obejmujące niezbędne zasoby w wyodrębnionej przestrzeni, przeznaczone do wykonania konkretnego zadania. Stanowisko organizacyjne jest to formalnie określony zbiór obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności oraz więzi organizacyjnych, łączących to stanowisko z innymi. Zbiór stanowisk podlegający wspólnemu kierownictwu tworzy komórkę organizacyjną, czyli najmniejszą zespołową jednostkę organizacyjną. Kwestia jaka się tu pojawia to stworzenie wymiaru instytucjonalnego pomocy społecznej jak najbardziej efektywnego; taka struktura Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, aby był on efektywny i spełniał wymogi organizacji skutecznej i nowoczesnej.

**CELE ORGANIZACJI:** główny kierunek działania, z uwzględnieniem roli organizacji (miejsce w społeczeństwie, ogólnie określona działalność, którą może wykonywać wśród innych organizacji tego typu), misję i zadania. Formułowanie celów organizacji jest etapem w procesie planowania strategicznego. Pojęcie celu jest związane z pojęciem strategii, a więc umiejętnością przewidywania kierunków zmian całej organizacji.

### **MODEL ORGANIZACJI**

JAKO POWIĄZANEGO ZE SOBĄ CAŁOŚCIOWEGO UKŁADU 4 ELEMENTÓW (wraz z otoczeniem- elementy te są ważne, gdyż coraz częściej mają wpływ na funkcjonowanie każdej organizacji).



## I. STRUKTURA STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH. METODOLOGIA

### **Strategia zawiera następujące elementy:**

▪ wstęp oraz przyjętą metodologię

▪ diagnozę oraz opis stanu obecnego zagadnienia - opartą na analizie materiałów własnych, dokumentów będących w posiadaniu jednostek organizacyjnych i instytucji m. Helu,

Starostwa Powiatowego w Pucku, jak też instytucji i organizacji regionalnych i ponadregionalnych (Pomorski Urząd Marszałkowski, Urząd Statystyczny w Gdańsku, Wojewódzki Urząd Pracy, Powiatowy Urząd Pracy, Główny Urząd Statystyczny)

▪ analizę SWOT

▪ misję społeczną miasta

▪ kierunki zmian: obszary, cele strategiczne, cele szczegółowe

▪ systemy i sposoby realizacji, zasady wdrażania, finansowanie. Monitorowanie strategii

#### Metodologia

1. Analiza dokumentów (pisma i dokumenty urzędowe, tablice, dane statystyczne, dokumenty archiwalne). Dokumenty Urzędu Miasta, jednostek i organizacji podległych, Urzędu Statystycznego w Gdańsku, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego, Powiatowego Urzędu Pracy i innych – metoda ilościowa i jakościowa.
2. Metoda ekspercka – debata/ obrady zespołu ekspertów oraz reprezentantów różnych środowisk z terenu m. Helu – metoda jakościowa.
3. Obserwacje i materiały własne wykonawcy Strategii – metoda ilościowa i jakościowa.
4. Wywiady swobodne, niestrukturalizowane – wywiady z przedstawicielami instytucji prowadzącymi i odpowiedzialnymi za obszary polityki społ. – metoda jakościowa.
5. Ustalenia oraz analizy będące wynikiem prac zespołu ekspertów oraz zaproszonych gości – metoda jakościowa.
6. Analiza porównawcza z różnego rodzaju materiałami i programami realizowanymi na terenie gminy, powiatu, województwa czy kraju – metoda ilościowa.

#### **ZESPÓŁ ZADANIOWY DO SPRAW GMINNEJ STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH NA TERENIE MIASTA HELU**

**powołany zarządzeniem nr 22/0050/2014 burmistrza Helu z dnia 12 czerwca 2014 roku:**

1)	Jarosław Pałkowski	- zastępca burmistrza Helu;
2)	Marek Dykta	- sekretarz miasta Helu;
3)	Irena Lenc	- kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Helu;
4)	Henryka Grudzińska	- starszy pracownik Socjalny M.O.P.S. w Helu;
5)	Irena Mosór	- pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Helu;
6)	Agata Osiewała	- pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Helu;

7)	Irena Sojecka	- dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących;
8)	Anita Sachetti	- pedagog szkolny;
9)	Joanna Kosińska	- prezes Zarządu Portu Morskiego;
10)	Weronika Nowara	- dyrektor 115 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZ;
11)	Ryszard Burczyk	- kierownik Zakładów Obsługi Miasta;
12)	Grażyna Rotta	- dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej;
13)	Michał Miller	- dzielnicowy Komisariatu Policji w Juracie dla gm. Hel i Jastarnia
14)	o. Janus Marek	- parafia rzymskokatolicka pw. Bożego Ciała w Helu;
15)	Janusz Stanek	- punkt Pomocy Rodzinie;
16)	Jacek Kohnke	- komendant Ochotniczej Straży Pożarnej;
17)	Norbert Górski	- koordynator ds. sportu;
18)	Teresa Matuszewska	- przewodnicząca Komisji Gospodarczej Rady Miasta Helu;
19)	Grażyna Janiak	- przewodnicząca Komisji Społecznej Rady Miasta Helu;
20)	Czesław Motyka	- przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Helu;
21)	Grażyna Borkowska	- prezes Stowarzyszenia „Promyk Nadziei”;
22)	Zbigniew Wiekiera	- członek Stowarzyszenie „Przyjaciele Helu”;

**SPOTKANIA ODBYWAŁY SIĘ W DNIACH:**

1 spotkanie - 25.06.2014 r.,

2 spotkanie - 10.09.2014 r.,

3 spotkanie - 07.10.2014 r.

**I a. Odniesienie Strategii do Ustaw i innych dokumentów**

**Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Helu powiązana jest z szeregiem ważnych dokumentów o charakterze lokalnym i ponadlokalnym.**

**1. Odniesienia ponadlokalne – Unia Europejska**

Zadaniem UE jest stworzenie takiej polityki, która da możliwości rozwoju dla dynamicznego rozwoju społeczeństw opartych na wiedzy. Wymaga to inwestycji w edukację, naukę i politykę zatrudnienia służącą dotrzymywaniu tempa zmianom i przeprowadzeniu UE przez kryzys gospodarczy.

W 2005 roku to początek Strategii Lizbońskiej. Jako podstawowy cel w zakresie polityki społ. zaznaczono wzrost zatrudnienia, zwiększenie mobilności zawodowej oraz zmiany w systemie

zabezpieczeń socjalnych.

UE i rządy państw członkowskich wspólnie odpowiadają za politykę w dziedzinie zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego. Unia Europejska:

- koordynuje i monitoruje strategie krajowe,
- promuje wymianę najlepszych praktyk w takich obszarach, jak zatrudnienie, walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz emerytury i renty,
- ustanawia przepisy i monitoruje ich wdrażanie w dziedzinach takich jak prawa w pracy i koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego.

Zgodnie ze strategią na rzecz zatrudnienia „Europa 2020”, europejska strategia zatrudnienia zachęca do podejmowania wysiłków mających na celu:

- tworzenie miejsc pracy,
- ożywienie i lepsze zrównoważenie rynków pracy,
- monitorowanie strategii zatrudnienia w krajach UE.

Główne aktualne programy UE w dziedzinie zatrudnienia i polityki społecznej to:

- Europejski Fundusz Społeczny (EFS),
- Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji (EFG),
- Europejski program na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych obejmuje inicjatywy:
  - PROGRESS,
  - EURES,
  - Mikrofinanse i przedsiębiorczość społeczna.

## **2. Odniesienia ponadlokalne – dokumenty krajowe**

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie m. Helu uwzględnia zapisy poniższych dokumentów krajowych:

- Strategia Długookresowa Kraju Polska 2030
- Strategia Średniookresowa Kraju Polska 2020
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie
- Krajowy Program Reform KRR
- Narodowy Program Zdrowia na lata 2007-2015
- Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
- Krajowy Program Przeciwdziałania Narkomani na lata 2011-2016
- Narodowy Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2011-2015
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego

## **3. Dokumenty regionalne oraz lokalne**

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie m. Helu uwzględnia zapisy poniższych dokumentów regionalnych i lokalnych:

Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego – Pomorskie 2020

*Na poziomie powiatu i gminy należy wymienić:*

- a) Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie puckim 2005 – 2015,
- b) Plan odnowy miejscowości Hel na lata 2010 – 2017, Uchwała Nr L/294/10 Rady Miasta Helu z dnia 29.09.2010 roku.

#### **4. Krajowe regulacje prawne**

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie m. Helu uwzględnia, między innymi, zapisy obowiązujących przepisów prawnych:

- Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 182 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 594 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. Dz. U. 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 roku o ochronie zdrowia psychicznego (tj. Dz. U. 2011 r. Nr 231, poz. 1375 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz.U. 2012, poz. 1356 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 124 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (tj. Dz. U. z 2005 r., Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz.U. 2013 r. poz. 135 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 674 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 roku o zatrudnieniu socjalnym (tj. Dz. U. 2011 r. Nr 43, poz. 225 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 roku o spółdzielniach socjalnych (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 94, poz. 651 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tj. Dz. U. 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1456),

- Ustawa z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 1228 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 25 lutego 1964 roku Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tj. Dz. U 2012 r. poz. 788 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (tj. Dz. U 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1440),
- Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatkach mieszkaniowych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 966 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1442),
- Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy, o zmianie Kodeksu Cywilnego (tj. Dz. U. 2005 r. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 26 października 1982 roku o postępowaniu w sprawach nieletnich (tj. Dz. U. 2010 roku Nr 33, poz. 178 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tj. Dz. U. 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

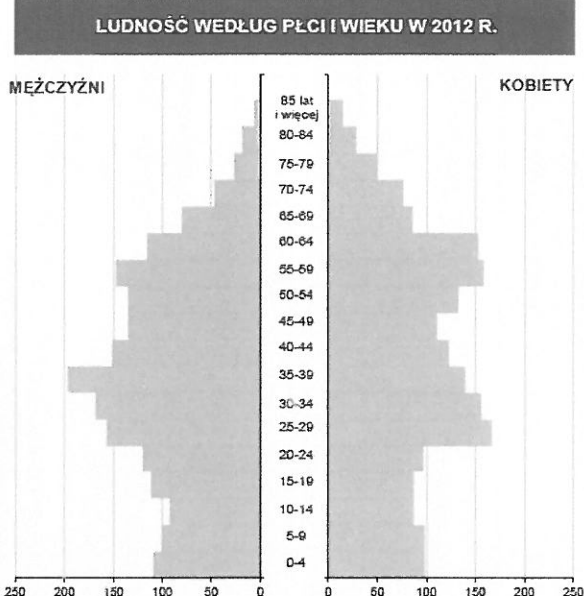
## **II. DIAGNOZA SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNA MIASTA.**

### **BILANS OTWARCIA**

**Tabela 1. Podstawowe dane społeczno- demograficzne**

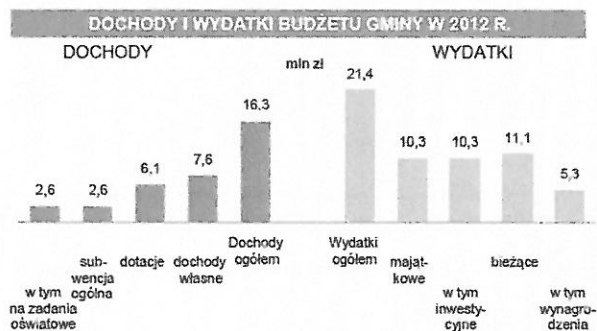
		2012
Liczba	miejsowości	1
	sołectw	–

WYBRANE DANE <sup>2</sup> STATYSTYCZNE	2010	2011	2012
Powierzchnia w ha	2172	2172	2172
Ludność	3945	3860	3737
Ludność na 1 km <sup>2</sup>	182	178	172
Kobiety na 100 mężczyzn	99	100	98
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	49,9	52,4	51,8
Szkoły podstawowe i gimnazjalne	2	2	2
Liczba ludności na 1 przychodnię	3945	1930	1246
Turystyczne obiekty noclegowe <sup>3</sup>	4	5	21
Mieszkania oddane do użytkowania	2	–	104
Pracujący <sup>4</sup> na 1000 ludności	120	135	129
Bezrobotni zarejestrowani	140	153	149
Ludność – w % ogółu ludności – korzystająca z instalacji:			
wodociągowej	98,2	98,2	98,3
kanalizacyjnej	94,6	94,7	94,8
gazowej	0,1	0,1	0,1

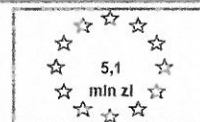


ŹRÓDŁO: GUS 2014

Tabela 2. Dochody i wydatki gminy w 2012 r.



**ŚRODKI W DOCHODACH BUDŻETU GMINY NA  
FINANSOWANIE I WSPÓŁFINANSOWANIE  
PROGRAMÓW I PROJEKTÓW UNIJNYCH W 2012 R.**



**W 2012 r. wydatki na oświatę i wychowanie  
wyniosły 4870 tys. zł**

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Tabela 3. Dochody i wydatki gminy 2010-2012 wg. działów

DOCHODY BUDŻETU GMINY WEDŁUG DZIAŁÓW			
	2010	2011	2012
	w %		
Dochody ogółem	100,0	100,0	100,0
Rolnictwo i łowiectwo	–	–	–
Transport i łączność	0,2	0,1	0,0
Gospodarka mieszkaniowa	7,3	8,9	7,4
Administracja publiczna	0,6	0,6	1,0
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	0,3	0,2	0,3
Różne rozliczenia	15,8	15,2	16,1
Oświata i wychowanie	0,0	0,1	0,1
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społ.	6,8	7,7	9,1
Edukacyjna opieka wychowawcza	0,1	0,0	0,1
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	38,3	37,0	28,5
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	–	–	0,0
Kultura fizyczna*	–	–	–
Dochody od osób prawnych i od osób fizycznych	30,5	30,2	37,4
Pozostałe	0,2	0,1	0,0

a W 2010 r. nazwa działu brzmiała „Kultura fizyczna i sport”.

W 2012 r. dochody gminy na 1 mieszkańca wynosiły: 4262 zł

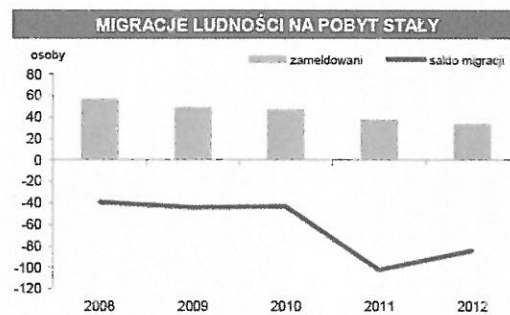
WYDATKI BUDŻETU GMINY WEDŁUG DZIAŁÓW			
	2010	2011	2012
	w %		
Wydatki ogółem	100,0	100,0	100,0
Rolnictwo i łowiectwo	–	–	–
Transport i łączność	5,4	0,9	1,2
Gospodarka mieszkaniowa	0,6	0,3	0,4
Administracja publiczna	13,4	8,8	10,3
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2,2	1,1	1,4
Różne rozliczenia	–	0,2	–
Oświata i wychowanie	30,5	21,4	22,8
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społ.	10,5	8,6	10,8
Edukacyjna opieka wychowawcza	0,7	0,3	0,5
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	30,7	54,5	48,4
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2,9	1,5	1,6
Kultura fizyczna*	0,2	0,0	0,0
Działalność usługowa	0,3	0,1	0,1
Ochrona zdrowia	1,2	0,9	0,9
Pozostałe	1,4	1,4	1,7

W 2012 r. wydatki gminy na 1 mieszkańca wynosiły: 5597 zł

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Tabela 4. Wybrane dane demograficzne

WYBRANE DANE DEMOGRAFICZNE W 2012 R.			
	Powiat	Gmina	Powiat=100
Ludność	80738	3737	4,6
w tym kobiety	40619	1846	4,5
Urodzenia żywe	988	36	3,6
Zgony	612	30	4,9
Przyrost naturalny	376	6	x
Saldo migracji ogółem	375	-84	x
Ludność w wieku:			
przedprodukcyjnym	18200	702	3,9
produkcyjnym	51751	2462	4,8
poprodukcyjnym	10787	573	5,3



ŹRÓDŁO: GUS 2014

Tabela 5. Wybrane dane społ.-demograficzne 2010-2013

EDUKACJA	2010/11	2011/12	2012/13
Żłobki i kluby dziecięce <sup>a</sup>	–	–	–
Dzieci przebywające w żłobkach i klubach dziecięcych <sup>a</sup> w ciągu roku	–	–	–
Placówki wychowania przedszkolnego	1	1	1
w tym przedszkola	1	1	1
Miejsca w przedszkolach	165	150	140
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego	132	150	139
w tym w przedszkolach	132	150	139
Szkoły podstawowe	1	1	1
Uczniowie szkół podstawowych	224	201	203
Szkoły gimnazjalne	1	1	1
Uczniowie szkół gimnazjalnych	131	101	94
Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w szkołach <sup>b</sup>			
podstawowych	20	18	18
gimnazjalnych	9	7	5
Komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów w szkołach <sup>b</sup>			
podstawowych	11	11	11
gimnazjalnych	14	14	18

<sup>a</sup> W latach 2010/11 i 2011/12 bez klubów dziecięcych. <sup>b</sup> Dla dzieci i młodzieży.

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Ludność gminy według edukacyjnych grup wieku w 2012 r.:

0 - 2 lata	111
3 - 6 lat	180
7 - 12 lat	216
13 - 15 lat	115

W 2012 r. subwencja oświatowa w gminie wyniosła (w tys. zł) 2593

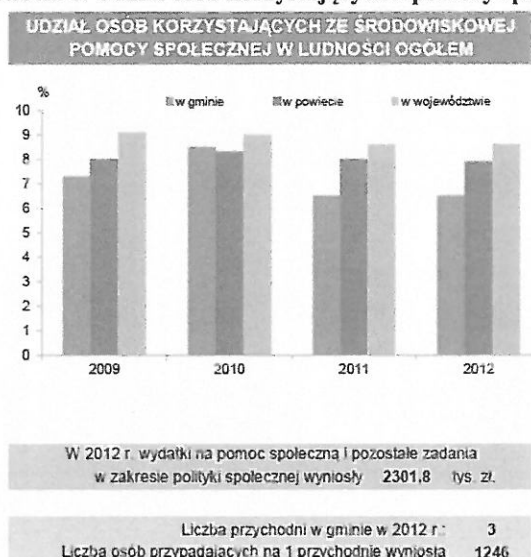


	2012
Biblioteki i filie	1
Czytelnie w bibliotekach publicznych	610
Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach	21,6

W 2012 r. wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi wyniosły 170373 zł



Tabela 6. Udział osób korzystających z pomocy społ. w ludności ogółem



ŹRÓDŁO: GUS 2014

WYBRANE DANE O RYNKU PRACY W 2012 R.

	Powiat	Gmina
Pracujący <sup>a</sup>	11801	481
Bezrobotni zarejestrowani	3672	149
w tym kobiety w %	51,1	57,0
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w %	7,1	6,1
Udział zarejestrowanych bezrobotnych kobiet w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym w %	7,7	7,7

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracowników przekracza 9 osób, bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W 2012 R.

	Powiat	Gmina
Podmioty gospodarki narodowej		
ogółem	10889	614
w tym w sektorze: rolniczym	355	34
przemysłowym	919	26
budowlanym	1195	30
Podmioty gospodarki narodowej na 10 tys. ludności	1349	1643
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności	1118	1346

Tabela 7. Gmina miejska Hel – dane społeczno-demograficzne na tle innych gmin powiatu puckiego

## GMINA MIEJSKA HEL NA TLE GMIN POWIATU I WOJEWÓDZTWA W 2012 R.

Lokata gminy w powiecie 5 27 Lokata gminy w województwie

WYSZCZEGÓLNIENIE  GMINY	Ludności na 1 km <sup>2</sup>	Kobiety na 100 mężczyzn <sup>2</sup>	Saldo migracji na 1000 ludności	Dochody własne budżetu gminy	Środki w dochodach budżetu gminy na finansowanie i współfinansowanie programów i projektów unijnych	Wydatki budżetu gminy	Wydatki w dziale "Obsługa długu publicznego" w % wydatków ogółem budżetu gminy <sup>2</sup>	Dzieci w przedszkolach na 100 miejsc <sup>2</sup>	Czytelnie bibliotek publicznych na 1000 ludności	Turystyczne obiekty noclegowe		Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w zasobach mieszkaniowych	Odsiek ludności korzystającej z instalacji			Podmioty w rejestrze REGON na 10 tys. ludności
				na 1 mieszkańca	obiekty	udzielone noclegi	wodociągowej			kanalizacyjnej	gazowej					
HEL	5 27	2 40	7 123	4 19	1 4	1 6	3 40	5 58	3 29	4 16	5 29	7 123	3 13	4 15	7 77	3 6
JASTARNIA	2 20	7 108	6 111	1 5	7 123	3 16	4 51	6 62	4 59	3 9	2 6	5 43	1 1	1 3	4 35	1 3
KOSAKOWO	4 23	4 67	1 2	2 9	5 105	4 20	6 71	3 36	6 115	5 27	7 48	2 2	5 39	6 34	1 20	4 10
KROKOWA	7 69	1 15	3 57	5 30	2 16	2 11	7 72	1 4	5 80	2 6	3 15	4 16	7 75	5 33	2 27	6 40
PUCK (GM. MIEJSKA)	1 2	6 106	5 90	6 47	3 72	7 74	5 70	4 53	1 13	5 27	4 22	6 98	3 13	3 7	5 37	5 18
PUCK (GM. WIEJSKA)	6 35	3 50	2 17	7 66	4 85	6 62	2 14	2 6	- -	5 27	6 30	3 10	6 44	7 59	6 47	7 63
WŁADYSŁAWOWO	3 21	5 103	4 58	3 14	6 111	5 55	1 12	6 62	2 25	1 1	1 2	1 1	2 7	2 6	3 32	2 5

ŹRÓDŁO: GUS 2014

## DOMINUJĄCE WSKAŹNIKI

(mające zasadniczy wpływ na społeczne funkcjonowanie miasta):

- zauważalny spadek liczby mieszkańców wraz ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa;
- spadek liczby uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych;
- wysoka przedsiębiorczość mieszkańców;
- rozwój infrastrukturalny miasta (z wyjątkiem infrastruktury gazowej);
- rozwój turystyczny.

Tabela 8. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik obciążenia demograficznego

Kod	Jednostka terytorialna	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym			
		2010	2011	2012	2013
		[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
6220000000	POMORSKIE	54,9	55,6	56,6	57,8
6220000000	POMORSKIE - GMINY MIEJSKIE	54,4	55,7	57,3	59,0
6220000000	POMORSKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	55,4	55,5	56,1	56,7
6220000000	POMORSKIE - GMINY WIEJSKIE	55,7	55,6	55,5	55,8
6224011011	Hel(1)	49,9	52,4	51,8	52,7
6224011021	Jastarnia(1)	52,7	54,7	55,7	56,6
6224011031	Puck(1)	58,7	60,8	62,8	63,9
6224011041	Władysławowo(1)	51,8	52,0	53,1	54,6
6224011052	Kosakowo(2)	49,2	50,0	50,5	51,6
6224011062	Krokowa(2)	57,7	57,6	57,8	57,9
6224011072	Puck(2)	57,8	57,2	57,3	57,6

ŹRÓDŁO: GUS 2014

**Legenda;**

1-gmina miejska

2- gmina wiejska

Wskaźnik: zauważalny dosyć niski wskaźnik osób w wieku nieprodukcyjnym na liczbę osób w wieku produkcyjnym.

**Tabela 9. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik obciążenia demograficznego**

Kod	Jednostka terytorialna	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym			
		2010	2011	2012	2013
		[osoba]	[osoba]	[osoba]	[osoba]
6220000000	POMORSKIE	23,8	24,7	25,8	26,9
6220000000	POMORSKIE - GMINY MIEJSKIE	27,5	28,8	30,2	31,7
6220000000	POMORSKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	20,1	20,8	21,6	22,5
6220000000	POMORSKIE - GMINY WIEJSKIE	17,4	17,9	18,4	19,1
6224011011	Hel(1)	19,9	22,1	23,3	25,1
6224011021	Jastarnia(1)	22,2	23,9	25,6	27,2
6224011031	Puck(1)	28,3	29,9	31,5	32,9
6224011041	Władysławowo(1)	19,6	20,4	21,7	23,3
6224011052	Kosakowo(2)	14,5	15,1	15,9	16,7
6224011062	Krokowa(2)	17,6	18,2	18,8	19,3
6224011072	Puck(2)	16,9	17,1	17,5	18,2

ŹRÓDŁO: GUS 2014

**Legenda;**

1-gmina miejska

2- gmina wiejska

Wskaźnik: zauważalny dość wysoki wskaźnik osób w wieku poprodukcyjnym- starzenie się społeczeństwa.

**Tabela 10. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności wg miejsca zamieszkania**

	Jednostka miary	2010	2011	2012	2013
<b>STAN LUDNOŚCI I PROGNOZY <sup>1</sup></b>					
<b>Ludność wg miejsca zameldowania/zamieszkania i płci <sup>1</sup></b>					
<b>ogółem</b>					
<b>faktyczne miejsce zamieszkania</b>					
<b>stan na 30 VI</b>					
ogółem	osoba	3975	3899	3818	3707
mężczyźni	osoba	2002	1961	1918	1869
kobiety	osoba	1973	1938	1900	1838
<b>stan na 31 XII</b>					
ogółem	osoba	3945	3860	3737	3668
mężczyźni	osoba	1986	1934	1891	1851
kobiety	osoba	1959	1926	1846	1817

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Wskaźnik: stały spadek liczby mieszkańców.

Tabela 11. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik obciążenia demograficznego

	LATA	2010	2011	2012	2013
<b>Wskaźnik obciążenia demograficznego <sup>1</sup></b>					
ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	osoba	49,9	52,4	51,8	52,7
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	osoba	66,4	72,7	81,6	91,2
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	osoba	19,9	22,1	23,3	25,1
<b>Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem</b>					
w wieku przedprodukcyjnym	%	20,0	19,9	18,8	18,0
w wieku produkcyjnym	%	66,7	65,6	65,9	65,5
w wieku poprodukcyjnym	%	13,3	14,5	15,3	16,5
<b>Kobiety na 100 mężczyzn</b>					
ogółem	osoba	99	100	98	98
<b>Gęstość zaludnienia</b>					
ludność na 1 km2	osoba	182	178	172	169

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Wskaźnik: postępujące obciążenie demograficzne – wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 12. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik urodzeń i zgonów

2010 2011 2012 2013

URODZENIA I ZGONY					
Ruch naturalny wg płci <sup>1</sup>					
Urodzenia żywe					
ogółem	-	49	45	36	30
mężczyźni	-	31	17	16	19
kobiety	-	18	28	20	11
Zgony ogółem					
ogółem	-	29	28	30	29
mężczyźni	-	19	15	13	17
kobiety	-	10	13	17	12
Przyrost naturalny					
ogółem	-	20	17	6	1
mężczyźni	-	12	2	3	2
kobiety	-	8	15	3	-1
Urodzenia żywe, zgony i przyrost naturalny na 1000 ludności					
urodzenia żywe na 1000 ludności	-	12,3	11,5	9,4	8,1
zgony na 1000 ludności	-	7,30	7,18	7,86	7,82
przyrost naturalny na 1000 ludności	-	5,0	4,4	1,6	0,3

ZRÓDŁO: GUS 2014

Wskaźnik: malejący przyrost naturalny.

Tabela13. Gmina miejska Hel – dane dotyczące służby zdrowia

		Jednostka miary 2010 2011 2012 2013			
PRZYCHODNIE - AMBULATORYJNA OPIEKA ZDROWOTNA (STAN W DNIE 31 XII)					
Przychodnie <sup>1</sup>					
ogółem <sup>1</sup>	ob.	1	2	3	3
niepubliczne <sup>1</sup>	ob.	1	2	-	-
placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności <sup>1</sup>	ob.	3	5	8	8
Podstawowa opieka zdrowotna - porady <sup>1</sup>					
porady ogółem					
ogółem <sup>1</sup>	jd	6920	6815	17737	25739
Ambulatoryjna opieka zdrowotna - porady lekarskie <sup>1</sup>					
porady lekarskie ogółem					
ogółem <sup>1</sup>	jd	-	-	23264	29766
APTEKI I PUNKTY APTECZNE <sup>1</sup>					
Apteki ogólnodostępne					
apteki <sup>1</sup>	ob.	2	2	2	2
mgr farmacji <sup>1</sup>	osoba	2	2	2	2
Apteki - wskaźniki <sup>1</sup>					
ludność na aptekę ogólnodostępną <sup>1</sup>	osoba	1973	1930	1869	1834

ZRÓDŁO: GUS 2014

Wskaźnik: wysoka liczba porad w ramach POZ.

Tabela14. Gmina miejska Hel – korzystający ze świadczeń pomocy społ.

		2010	2011	2012	2013
gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej	gosp.dom.	167	119	119	
osoby w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	osoba	339	253	249	
udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	%	8,5	6,5	6,5	
<b>ŚWIADCZENIA RODZINNE</b>					
Korzystający ze świadczeń rodzinnych					
rodziny otrzymujące zasiłek rodzinny na dzieci	rodzina	106	87	79	
dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny - ogółem	osoba	196	161	135	
dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny	osoba	185	149	122	
udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku	%	23,4	19,4	16,4	
Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w roku - ogółem					
kwota świadczeń rodzinnych	tys. zł	558	572	506	
kwota zasiłków rodzinnych (wraz z dodatkami)	tys. zł	337	287	232	
kwota zasiłków pielęgnacyjnych	tys. zł	116	127	132	
<b>OPIEKA NAD DZIEĆMI I MŁODZIEŻĄ</b>					
Placówki wsparcia dziennego ogółem					
ogółem					
placówki wsparcia dziennego	os.	1	1	1	1
miejsca całonocne	miejsce	16	20	-	-

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Tabela 15. Gmina miejska Hel – liczba bezrobotnych

	Jednostka miary	2010	2011	2012	2013
<b>BEZROBOCIE REJESTROWANE</b>					
Bezrobotni zarejestrowani wg płci					
ogółem	osoba	140	153	149	173
mężczyźni	osoba	62	70	64	82
kobiety	osoba	78	83	85	91

ŹRÓDŁO: GUS 2014

Wskaźnik: wzrost liczby bezrobotnych, wysokie bezrobocie wśród kobiet.

## DANE- POMOC SPOŁECZNA 2013- 2010

**Poniżej prezentowane dane dotyczą rzeczywistej liczby rodzin i osób objętej różnymi formami pomocy społecznej oraz przyczyn jej przyznawania.**

**Dane dotyczącą miasta Helu na lata 2010- 2013.**

**Tabela 16. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2013 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE		LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRZYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
			OGÓŁEM	w tym: NA WSI	
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/	1	167	134	0	269
w tym: świadczenia pieniężne	1.1	95	95	0	181
Świadczenia niepieniężne	1.2.	81	58	0	115
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	0	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	167	134	0	269
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓŁEM	4	X	12	0	19
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	4.1.	X	9	0	15
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	5	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI	
		0		0	

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

**Tabela 17. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2012 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE		LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRZYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
			OGÓŁEM	w tym: NA WSI	
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i	1	200	129	0	260

zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/					
w tym : świadczenia pieniężne	1.1	174	119	0	244
świadczenia niepieniężne	1.2	50	34	0	109
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	0	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	200	129	0	260
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓŁEM	4	X	18	0	39
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	4.1	X	16	0	33
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	5	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI	
		0		0	

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

**Tabela 18. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2011 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE		LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
			OGÓŁEM	w tym: NA WSI	
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło	1	178	130	X	271

finansowania/					
w tym: świadczenia pieniężne	1.1	130	130	X	271
świadczenia niepieniężne	1.2	48	26	X	101
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	X	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	178	130	X	171
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓŁEM	4	X	13	X	31
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	4.1	X	10	X	26
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	5	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI	
		13		13	

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

**Tabela 19. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2010 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE		LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
			OGÓŁEM	w tym: NA WSI	
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło	1	282	167	X	346

finansowania/					
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	X	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	282	167	X	346
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓŁEM	4	X	10	X	27
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	4.1.	X	10	X	27
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	5	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI	
		0		0	

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

**Tabela 20. Powody przyznania pomocy – 2013 r.**

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI	
UBÓSTWO	1	106	0	218
SIEROCTWO	2	0	0	0
BEZDOMNOŚĆ	3	2	0	6
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	0	0	0
W TYM : WIELODZIETNOŚĆ	4.1	0	0	0
BEZROBOCIE	5	50	0	223
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	6	60	0	85
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	7	10	0	19
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH	8	16	0	53

OPIEKUŃCZO - WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM				
W TYM:				
RODZINY NIEPEŁNE	8.1	10	0	27
RODZINY WIELODZIENTNE	8.2	1	0	7
PRZEMOC W RODZINIE	9	1	0	6
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	10	0	0	0
ALKOHOLIZM	11	12	0	18
NARKOMANIA	12	0	0	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	13	3	0	3
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	14	0	0	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODŹCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	15	0	0	0
ZDARZENIE LOSOWE	16	0	0	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	17	0	0	0
KLĘSKA ŻYWIOŁOWA LUB EKOLOGICZNA	18	0	0	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

**Tabela 21. Powody przyznania pomocy – 2012 r.**

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI	
UBÓSTWO	1	107	0	210
SIEROCTWO	2	0	0	0
BEZDOMNOŚĆ	3	7	0	11
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	0	0	0
W TYM : WIELODZIENTNOŚĆ	4.1	0	0	0
BEZROBOCIE	5	49	0	107
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	6	63	0	88
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	7	23	0	65
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I		29	0	94

PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	8			
W TYM:	8.1	25	0	68
RODZINY NIEPEŁNE				
RODZINY WIELODZIENTNE	8.2	5	0	30
PRZEMOC W RODZINIE	9	0	0	0
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	10	0	0	0
ALKOHOLIZM	11	26	0	36
NARKOMANIA	12	0	0	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	13	4	0	6
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	14	0	0	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODŹCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	15	0	0	0
ZDARZENIE LOSOWE	16	0	0	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	17	0	0	0
KŁĘSKA ŻYWIOŁOWA LUB EKOLOGICZNA	18	0	0	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

Tabela 22. Powody przyznania pomocy – 2011 r.

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI	
UBÓSTWO	1	108	0	218
SIEROCTWO	2	0	0	0
BEZDOMNOŚĆ	3	2	0	2
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	2	0	7
W TYM :				
WIELODZIETNOŚĆ	4.1	0	0	0
BEZROBOCIE	5	48	0	118
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	6	60	0	76
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	7	9	0	24
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	8	25	0	86
W TYM:				
RODZINY NIEPEŁNE	8.1	21	0	61
RODZINY WIELODZIENTNE	8.2	4	0	25

PRZEMOC W RODZINIE	9	0	0	0
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	10	0	0	0
ALKOHOLIZM	11	0	0	0
NARKOMANIA	12	0	0	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	13	2	0	6
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	14	0	0	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	15	0	0	0
ZDARZENIE LOSOWE	16	0	0	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	17	0	0	0
KŁĘSKA ŻYWIOŁOWA LUB EKOLOGICZNA	18	0	0	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

**Tabela 23. Powody przyznania pomocy – 2010 r.**

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI	
UBÓSTWO	1	123	X	242
SIEROCTWO	2	0	X	0
BEZDOMNOŚĆ	3	2	X	4
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	1	X	3
W TYM : WIELODZIETNOŚĆ	4.1	0	X	0
BEZROBOCIE	5	58	X	134
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	6	78	X	117
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	7	21	X	51
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	8	54	X	163
W TYM: RODZINY NIEPEŁNE	8.1	29	X	82
RODZINY WIELODZIETNE	8.2	20	X	101
PRZEMOC W RODZINIE	9	1	X	03
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	10	0	X	0

ALKOHOLIZM	11	14	X	19
NARKOMANIA	12	0	X	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	13	3	X	3
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	14	0	X	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	15	0	X	0
ZDARZENIE LOSOWE	16	0	X	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	17	0	X	0
KLĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA	18	0	X	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach MPiPS – 03.

Wskaźnik: w wyniku analizy zauważyć można zjawisko ubóstwa, jako dominującej przyczyny przyznawania pomocy; zjawisko niepełnosprawności oraz bezrobocie to kolejne najczęściej występujące powody w przyznawaniu pomocy

## PODSUMOWANIE - DANE ILOŚCIOWE

### **GŁÓWNE WSKAŹNIKI LOKALNE I PONADLOKLANE** *stanowiące o szansach i zagrożeniach w rozwoju społecznym m. Helu*

<b>atuty / szanse</b>	<b>zagrożenia</b>
> możliwości miasta wynikające z położenia geograficznego; szansa związana ze wzrostem atrakcyjności turystycznej woj. pomorskiego, otwarciem ruchu bezwizowego z obwodem kaliningradzkim źródło: Urząd Marszałkowski, Polska Organizacja Turystyki	> utrzymujące się bezrobocie poza sezonem turystycznym źródło: PUP, WUP
> zwiększenie w najbliższych 2-5 lat zainteresowania turystyka aktywną na terenie woj. pomorskiego źródło: Polska Organizacja Turystyki	> obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zew. źródło: GUS Gdańsk
> bliskość metropolii trójmiejskiej	> biedy i ubóstwo części mieszkańców miasta

	źródło: MOPS Hel
> zwiększanie się krajowego PKB źródło: Ministerstwo Finansów, GUS	> nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społ. źródło: PTPed., PTPsych., literatura przedmiotu
> budżetowanie i pozyskiwanie środków zew. z funduszy europejskich w latach 2014-2020 źródło: Komisja Europejska, Parlament Europejski, KPRM	

### III. ANALIZA SWOT

Analiza SWOT jest kolejnym etapem procesu planowania strategicznego - stanowi fundament późniejszego określania celów strategicznych oraz pozostałych działań ważnych w interesującym tu obszarze polityki społecznej na terenie miasta Helu. Analiza SWOT to diagnoza opisująca aktualny stan danej organizacji, instytucji, obszaru czy dziedziny.

Analiza SWOT została przeprowadzona podczas spotkań grupowych Zespołu, wśród jego uczestników metodą analizy całościowej, a także poprzez analizę materiałów i dokumentów oraz badania ilościowe.

Obejmuje:

- **Mocne strony oraz szanse – wewnętrzne (mocne strony) i zewnętrzne (szanse) elementy i uwarunkowania rozwoju miasta; szanse rozwoju oraz atuty.**

- **Słabe strony i zagrożenia – wewnętrzne (słabe strony) i zewnętrzne (zagrożenia) negatywne elementy charakterystyczne dla miasta, zagrożenia jego rozwoju.**

#### WSKAŹNIKI LOKALNE (zmienne twarde i miękkie)

<b>MOCNE STRONY</b> <i>(wew. czynniki sprzyjające rozwojowi miasta)</i>	<b>SŁABE STRONY</b> <i>(wew. czynniki utrudniające rozwój)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• edukacji podstawowa, gimnazjalnej i średnia</li> <li>• służba zdrowia (POZ, pogotowie, szpital)</li> <li>• baza turystyczna i noclegowa/ oferta turystyczna</li> <li>• część organizacji społecznych i pozarządowych</li> <li>• tradycja, wiara mieszkańców miasta</li> <li>• poczucie bezpieczeństwa</li> <li>• miejsca parkingowe na terenie miasta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak planu zagospodarowania przestrzennego</li> <li>• spadek liczby mieszkańców</li> <li>• brak miejsc pracy w okresie posezonowym</li> <li>• niewystarczająca jakość komunikacji publicznej (częstotliwość połączeń)</li> <li>• brak hotelu wielofunkcyjnego z bogatą ofertą i zapleczem</li> <li>• brak infrastruktury gazowej</li> <li>• braki w infrastrukturze kulturalnej i rozrywkowej - kino/ teatr, zróżnicowane place zabaw dla dzieci</li> <li>• słaba oferta kulturalno – rozrywkowa miasta w</li> </ul>

	okresie pozasezonowym <ul style="list-style-type: none"> <li>• niska aktywność części org. pozarządowych</li> <li>• niewystarczająca oferta (kulturalno-sportowa) dla dzieci i młodzieży</li> <li>• zbyt wysokie koszty życia (ceny, czynsze)</li> </ul>
<b>SZANSE</b> <i>(zew. czynniki sprzyjające rozwojowi miasta)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• położenie geograficzne miasta/ klimat</li> <li>• napływ turystów/ rozwój ruchu turystycznego</li> <li>• generalnie rozwój infrastrukturalny miasta</li> </ul>	<b>ZAGROŻENIA</b> <i>(zew. czynniki utrudniające rozwój)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• położenie geograficzne, które przy niektórych okolicznościach (w określonych sytuacjach) jest uciążliwe</li> <li>• problemy wynikające z dużego natężenia komunikacyjnego w sezonie turystycznym (ruch drogowy, korki, zanieczyszczenie powietrza, niebezpieczeństwo wypadków)</li> </ul>

### ILOŚCIOWA I GRAFICZNA ANALIZA SWOT

#### MOCNE STRONY

średnia arytmetyczna (przy punktacji od 1 do 5)<sup>1</sup>

• edukacji podstawowa, gimnazjalnej i średnia	<b>3,8</b>
• służba zdrowia (POZ, pogotowie, szpital)	<b>3,8</b>
• baza turystyczna i noclegowa/ oferta turystyczna	3,3
• część organizacji społecznych i pozarządowych	2,9
• tradycja, wiara mieszkańców miasta	3,3
• poczucie bezpieczeństwa	3,7
• miejsca parkingowe na terenie miasta	<b>4,0</b>
<b>średnia</b>	<b>3,54</b>

**Pogrubiony druk- kategorie w analizie SWOT szczególnie istotne; mające szczególny (korzystny) wpływ na kształtowanie i rozwój miasta i jego mieszkańców; mocna strona którą szczególnie należy wykorzystać w rozwoju społecznym i ekonomicznym miasta**

<sup>1</sup> średnia poszczególnych kategorii to średnia ocen (wartości) przyporządkowywanych przez każdego uczestnika do każdej z kategorii SWOT

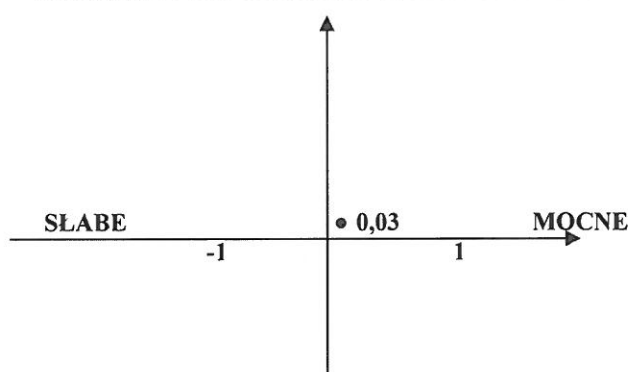
**SŁABE STRONY**

średnia arytmetyczna (przy punktacji od -1 do -5)

• brak planu zagospodarowania przestrzennego	-3,7
• <b>spadek liczby mieszkańców</b>	<b>-4,3</b>
• <b>brak miejsc pracy w okresie posezonalnym</b>	<b>-4,5</b>
• niewystarczająca ilość połączeń komunikacji publicznej (częstotliwość połączeń)	-2,7
• brak hotelu wielofunkcyjnego z bogatą ofertą i zapleczem	-3,6
• brak infrastruktury gazowej	-3,5
• braki w infrastrukturze kulturalnej i rozrywkowej - kino/ teatr, zróżnicowane place zabaw dla dzieci	-3,2
• słaba oferta kulturalno – rozrywkowa miasta w okresie posezonalnym	-3,5
• niska aktywność części org. pozarządowych	-2,7
• niewystarczająca oferta (kulturalno-sportowa) dla dzieci i młodzieży	-2,8
• <b>zbyt wysokie koszty życia (ceny, czynsze)</b>	<b>-4,2</b>
<b>średnia</b>	<b>-3,51</b>

**Wskaźnik MOCNYCH STRON do SŁABYCH STRON**

$$WMS + (-WSS) = 0,03$$

**Wskaźnik MOCNYCH STRON do SŁABYCH STRON**

**Mocne i słabe strony (jako elementy wewnętrzne) powstałe i określone w wyniku analizy ilościowo-jakościowej SWOT w znacznym stopniu równoważą się.**

**Wartość 0,03 oznacza niewielką i z punktu widzenia ilościowego, mało znaczącą przewagę mocnych stron. Są one jednak dość znaczące jakościowo.**

**ANALIZA SWOT- SZANSE I ZAGROŻENIA**

<b>SZANSE</b> <i>(zew. czynniki sprzyjające rozwojowi miasta)</i>	
• położenie geograficzne miasta/ mikroklimat	<b>4,7</b>
• napływ turystów/ rozwój ruchu turystycznego	<b>4,3</b>
• generalnie rozwój infrastrukturalny miasta	3,3
<b>średnia</b>	<b>4,1</b>

<b>ZAGROŻENIA</b> <i>(zew. czynniki utrudniające rozwój)</i>	
• położenie geograficzne, które przy niektórych okolicznościach (w określonych sytuacjach) jest uciążliwe	-2,4
• problemy wynikające z dużego natężenia komunikacyjnego w sezonie turystycznym (ruch drogowy, korki, zanieczyszczenie powietrza, niebezpieczeństwo wypadków)	-3,3
<b>średnia</b>	<b>-2,8</b>

**Wskaźnik SZANS do ZAGROŻEŃ**

$$WS + (-WZ) = 4,1 + -2,8 = 1,3$$



**Szanse rozwoju miasta (elementy zewnętrzne) są wyraźne i mocno określone.**

**Wyraźnie dominują nad określonymi w analizie SWOT zagrożeniami.**

**Zewnętrzne szanse rozwojowe m. Helu są niezwykle silne i ważne dla rozwoju miasta.**

**INTERPRETACJA CAŁOŚCIOWA ANALIZY SWOT**

Mocne i słabe strony (jako elementy wewnętrzne) powstałe i określone w wyniku analizy ilościowo-jakościowej SWOT równoważą się. Wartość 0,03 oznacza niewielką i z punktu widzenia ilościowego, mało znaczącą przewagę mocnych stron. W rozwoju miasta zauważalne są zasadnicze atuty, które powodują, iż następuje rozwój miasta, zagrożeniem jednak mogą być liczne słabe strony i zagrożenia. Zauważa się 4 słabe strony o dużym nasileniu (-3,7 i więcej) - oznacza to, iż elementy te są realnym zagrożeniem dla rozwoju miasta (mieszkańców) i powinny być zadaniem dla pilnego rozwiązania.

Szanse rozwoju miasta (elementy zewnętrzne) są wyraźne i mocno określone. Wyraźnie dominują nad określonymi w analizie SWOT zagrożeniami - wskaźnik 1,3 oznacza, iż istnieją realne, konkretne i mocno osadzone w lokalnej i ponadlokalnej strukturze elementy, które odpowiednio wykorzystane, decydować powinny o trwałym rozwoju miasta i jego mieszkańców.

#### **IV. SPOŁECZNA MISJA MIASTA**

##### **POLITYKA SPOŁECZNA MIASTA**



## **NARZĘDZIEM LOKALNEJ POMOCY I INTEGRACJI**

### **V. OBSZARY STRATEGICZNE.**

#### **CELE STRATEGICZNE ORAZ CELE SZCZEGÓŁOWE.**

## **I. OBSZAR STRATEGICZNY**

### **EDUKACJA DZIECI, MŁODZIEŻY ORAZ OSÓB DOROSŁYCH**

#### **CEL STRATEGICZNY:**

EDUKACJA JAKO NARZĘDZIE WSPIERAJĄCE ROZWÓJ INDYWIDUALNY I GRUPOWY. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE USTAWICZNE. ROZWÓJ SZKOLNICTWA WSZYSTKICH SZCZEBLI

#### **CELE SZCZEGÓŁOWE**

<b>a)</b> dalsza poprawa wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne i naukowe; pomoce multimedialne i elektroniczne;
<b>b)</b> dalsza modernizacja infrastruktury szkolnej;
<b>c)</b> dalsza poprawa jakości kształcenia;
<b>d)</b> eliminowanie barier edukacyjnych; wyrównywanie szans młodzieży z różnych środowisk;
<b>e)</b> programy oraz zajęcia zwiększające wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania osób niepełnosprawnych dla uczniów, nauczycieli oraz rodziców;
<b>f)</b> udział szkół w projektach i programach pozarządowych; pozyskiwanie funduszy zewnętrznych na działalność szkolną, także wychowawczą i rozwojową;
<b>g)</b> pomoc nauczycielom w dokształcaniu;
<b>h)</b> działania wspierające uczniów/ kompetencje miękkie: podnoszenie wartości, kształtowanie aspiracji, praca w grupie;
<b>i)</b> programy edukacyjne dla dorosłych;
<b>j)</b> programy profilaktyczne dla uczniów oraz rodziców dotyczące zagadnień i zjawisk społecznie szkodliwych;
<b>k)</b> współpraca z rodzicami; zachęcanie i zwiększanie zaangażowania do współpracy.

## **II. OBSZAR STRATEGICZNY**

### **POMOC SPOŁECZNA. RODZINA**

#### **CEL STRATEGICZNY:**

POMOC SPOŁECZNA JAKO INSTYTUCJA WSPOMAGAJĄCA (AKTYWIZUJĄCA)  
ORAZ KSZTAŁTUJĄCA PROAKTYWNE NAWYKI I ZACHOWANIA

#### **CELE SZCZEGÓŁOWE**

- a) instytucjonalny punkt/ miejsce wielowymiarowego wsparcia rodziny (świetlica, punkt pomocy rodzinie, poradnia);
- b) system wsparcia i poradnictwa psychologicznego, prawnego, pedagogicznego, zawodowego;
- c) przeciwdziałanie ubóstwu wśród części mieszkańców miasta;
- d) dostęp do opieki żłobkowej i przedszkolnej;
- e) opracowanie systemu pomocy dla rodzin wielodzietnych;
- f) programy przeciwdziałania zjawiskom patologii społ.; przygotowanie pracowników pomocy społecznej na pojawiające się nowe formy patologii i zagrożenia cywilizacyjne;
- g) współpraca środowiska i specjalistów zewnętrznych na rzecz wspierania rodziny;
- h) stały monitoring stanu rodziny na terenie miasta- analiza ilościowa.

### **III. OBSZAR STRATEGICZNY**

#### **INTEGRACJA SPOŁECZNA. KAPITAŁ SPOŁECZNY**

##### **CEL STRATEGICZNY:**

DZIAŁANIA INSTYTUCJONALNE I POZAINSTYTUCJONALNE ZMIERZAJĄCE DO  
SPOŁECZNEJ INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW ORAZ WYTWORZENIA LOKALNEJ  
IDENTYFIKACJI ORAZ KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

##### **CELE SZCZEGÓŁOWE**

- |   |
|---|
| a) opracowanie programu lokalnej integracji;  |
| b) stworzenie miejsca spotkań oraz spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży oraz dorosłych;        |
| c) rozszerzenie oferty społeczno- kulturalno- sportowej dla dorosłych mieszkańców miasta;               |
| d) rozszerzenie oferty społeczno- kulturalno- sportowej dla młodzieży;                                  |
| e) działalność/ powołanie rad wspólnot mieszkaniowych/ rad mieszkańców;                                 |
| f) jasność i precyzyjność form komunikacji na linii lokalna władza- mieszkańcy;                         |
| g) wspieranie (organizacyjne i finansowe) przez władze miasta stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. |

#### **IV. OBSZAR STRATEGICZNY**

##### **WYKLUCZENI. BEZROBOTNI I ICH RODZINY, NIEPEŁNOSPRAWNI, OSOBY W PODESZŁYM WIEKU, OSOBY DŁUGOTRWALE CHOROBY**

#### **CEL STRATEGICZNY:**

POMOC OSOBOM WYMAGAJACYM SZCZEGÓLNEJ OPIEKI. NOWY SYSTEM  
WSPARCIA I POMOCY

#### **CELE SZCZEGÓŁOWE**

- a) wsparcie osób bezrobotnych - efektywne wykorzystanie klubu pracy - działającego w ramach Powiatowego Urzędu Pracy;
- b) system wsparcia i poradnictwa psychologicznego, prawnego, zawodowego dla osób wykluczonych;
- c) współpraca z ośrodkiem wspierania przedsiębiorczości;
- d) wieloaspektowa pomoc dla osób niepełnosprawnych;
- e) przebudowa infrastruktury miejskiej i dostosowanie do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych;
- f) podnoszenie kwalifikacji pracowników socjalnych oraz z innych obszarów zajmujących się sprawami osób starszych i niepełnosprawnych.

## VI. FINANSOWANIE ORAZ WDRAŻANIE STRATEGII

I. OBSZAR STRATEGICZNY			
EDUKACJA DZIECI, MŁODZIEŻY ORAZ OSÓB DOROSŁYCH			
działanie	czas rozpoczęcia realizacji; charakter działania	podmiot realizujący	finansowanie
a) dalsza poprawa wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne i naukowe; pomoce multimedialne i elektroniczne	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek, środki zewnętrzne
b) dalsza modernizacja infrastruktury szkolnej	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
c) dalsza poprawa jakości kształcenia	aktualnie; działanie stałe	placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
d) eliminowanie barier edukacyjnych; wyrównywanie szans młodzieży z różnych środowisk	aktualnie; działanie stałe	placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
e) programy oraz zajęcia zwiększające wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania osób niepełnosprawnych dla uczniów, nauczycieli oraz rodziców	aktualnie; działanie stałe	placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
f) udział szkół w projektach i programach pozarządowych; pozyskiwanie funduszy zewnętrznych na działalność szkolną, także wychowawczą i rozwojową	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek, środki zewnętrzne
g) pomoc nauczycielom w doksztalcaniu	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
h) działania wspierające uczniów/ kompetencje miękkie: podnoszenie wartości, kształtowanie aspiracji, praca w grupie	aktualnie; działanie stałe	placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
i) programy edukacyjne dla dorosłych	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny	budżet miasta, środki zewnętrzne
j) programy profilaktyczne dla uczniów oraz rodziców dotyczące zagadnień i zjawisk społecznie szkodliwych	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek
k) współpraca z rodzicami; zachęcanie i zwiększanie zaangażowania do współpracy	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, placówki oświatowe	budżet miasta, budżet placówek

<b>II. OBSZAR STRATEGICZNY</b>			
<b>POMOC SPOŁECZNA. RODZINA</b>			
<b>działanie</b>	<b>czas rozpoczęcia realizacji; charakter działania</b>	<b>podmiot realizujący</b>	<b>finansowanie</b>
<b>a)</b> instytucjonalny punkt/ miejsce wielowymiarowego wsparcia rodziny (świetlica, punkt pomocy rodzinie, poradnia)	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS	budżet miasta, środki zewnętrzne
<b>b)</b> system wsparcia i poradnictwa psychologicznego, prawnego, pedagogicznego, zawodowego	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS, podmioty zew.	budżet miasta
<b>c)</b> przeciwdziałanie ubóstwu wśród części mieszkańców miasta	aktualnie	samorząd lokalny	budżet miasta, środki zew.
<b>d)</b> dostęp do opieki żłobkowej i przedszkolnej	2015 i dalej	samorząd lokalny, podmioty zew.	budżet miasta, środki zew.
<b>e)</b> opracowanie systemu pomocy dla rodzin wielodzietnych	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny, MOPS	budżet miasta
<b>f)</b> programy przeciwdziałania zjawiskom patologii społ.; przygotowanie pracowników pomocy społecznej na pojawiające się nowe formy patologii i zagrożenia cywilizacyjne	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS, podmioty zew.	budżet miasta
<b>g)</b> współpraca środowiska i specjalistów zewnętrznych na rzecz wspierania rodziny	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS, podmioty zew.	budżet miasta
<b>h)</b> stały monitoring stanu rodziny na terenie miasta- analiza ilościowa	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS, podmioty zew.	budżet miasta

<b>III. OBSZAR STRATEGICZNY</b>	
<b>INTEGRACJA SPOŁECZNA. KAPITAŁ SPOŁECZNY</b>	

<b>działanie</b>	<b>czas rozpoczęcia realizacji; charakter działania</b>	<b>podmiot realizujący</b>	<b>finansowanie</b>
<b>a)</b> opracowanie programu lokalnej integracji	2015 i dalej	samorząd lokalny	budżet miasta
<b>b)</b> stworzenie miejsca spotkań oraz spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży oraz dorosłych	2015 i dalej	samorząd lokalny, podmioty zew.	budżet miasta, środki zew.
<b>c)</b> rozszerzenie oferty społeczno-kulturalno- sportowej dla dorosłych mieszkańców miasta	2015 i dalej	samorząd lokalny, podmioty zew.	budżet miasta
<b>d)</b> rozszerzenie oferty społeczno-kulturalno- sportowej dla młodzieży	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS, podmioty zew.	budżet miasta
<b>e)</b> działalność/ powołanie rad wspólnot mieszkaniowych/ rad mieszkańców	2015 i dalej	samorząd lokalny	budżet miasta
<b>f)</b> jasność i precyzyjność form komunikacji na linii lokalna władza-mieszkańcy	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny	budżet miasta
<b>g)</b> wspieranie (organizacyjne i finansowe) przez władze miasta stowarzyszeń i organizacji pozarządowych	aktualnie; działanie stałe	samorząd lokalny	budżet miasta

<b>IV. OBSZAR STRATEGICZNY</b>			
<b>WYKLUCZENI. BEZROBOTNI I ICH RODZINY, NIEPEŁNOSPRAWNI, OSOBY W PODESZŁYM WIEKU, CHOROZY</b>			
<b>działanie</b>	<b>czas rozpoczęcia</b>	<b>podmiot realizujący</b>	<b>finansowanie</b>

	<b>realizacji; charakter działania</b>		
<b>a)</b> wsparcie osób bezrobotnych - efektywne wykorzystanie działającego w ramach Powiatowego Urzędu Pracy klubu pracy	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS	budżet miasta, środki zewnętrzne
<b>b)</b> system wsparcia i poradnictwa psychologicznego, prawnego, zawodowego dla osób wykluczonych	2015 i dalej	samorząd lokalny, MOPS, podmioty zew.	budżet miasta, środki zew.
<b>c)</b> współpraca z ośrodkiem wspierania przedsiębiorczości	2015 i dalej	samorząd lokalny	budżet miasta, środki zew.
<b>d)</b> wieloaspektowa pomoc dla osób niepełnosprawnych	aktualnie; działanie stałe	MOPS, podmioty zew.	budżet miasta, środki zew.
<b>e)</b> przebudowa infrastruktury miejskiej i dostosowanie do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych	aktualnie; działanie stałe	MOPS, podmioty zew.	budżet miasta, środki zew.
<b>f)</b> podnoszenie kwalifikacji pracowników socjalnych oraz z innych obszarów zajmujących się sprawami osób starszych i niepełnosprawnych	aktualnie; działanie stałe	MOPS, podmioty zew.	budżet miasta, środki zew.

## VII. PODSUMOWANIE

W otaczającej nas rzeczywistości charakterystycznym zjawiskiem jest zmiana. Oznacza to, iż we wszystkich dziedzinach i formach życia jednostkowego i zbiorowego życia następują

przeobrażenia i szybko postępujące przemiany. Wyzwaniem jest przygotowanie, zrozumienie, na końcu zaś wprowadzenie w działanie takich rozwiązań by zmiana nie powodowała negatywnych skutków w danej organizacji czy danym obszarze np. polityki społecznej. Zmiana dotyczy bowiem i tej dziedziny. Dlatego też ważne staje się przyjęcie dokumentu, jakim jest lokalna Strategia rozwiązywania problemów społecznych. Dokument ten jest wskazówką odpowiednich działań, które przygotują lokalną społeczność na nowe wyzwania.

Ważne jest by poprzez tworzenie tego typu dokumentu doszukać się uwarunkowań pojawiania się różnych zjawisk społecznych. W opinii ekspertów należy szukać ich na wielu płaszczyznach życia społeczno – ekonomicznego, nie tylko w warunkach ekonomicznych i bytowych społeczeństwa, lecz także w zmianie systemu wartości, norm, internalizacji wzorców innych kultur, a także coraz większym wpływie mediów, szczególnie mediów elektronicznych. Szybko następujące zmiany, stanowiące efekt procesu przekształceń, mają charakter nie zawsze modernizacyjny, a ich rezultatem są głębokie przemiany w takich dziedzinach i instytucjach, jak rodzina, społeczność lokalna, religia, dodatkowo potęgując zmianę w systemie aksjologicznym. Zmiana taka może przyczyniać się wtedy do wzrostu zjawisk szkodliwych – różnych form zagrożeń dla rozwoju lokalnego społeczeństwa.

Wydaje się, że jednym z ważniejszych zatem postulatów w kierunku którego powinna zmierzać polityka społeczna jest budowanie kapitału społecznego. To wyzwanie przed jakim staje dziś lokalna społeczność jest tworzeniem lokalnej integracji oraz budową lokalnej tożsamości. Niniejszy dokument m.in. taki cel sobie stawia, wydaje się, iż realizacja zapisanych tu postulatów przyspieszy tego powstanie.

Niniejszy dokument jest zatem próbą przyszłościowego spojrzenia na opisywane w nim zagadnienie. Poprzez analizę stanu obecnego, wskazanie mocnych i słabych stron, szans oraz zagrożeń, przede wszystkim zaś rozwiązań na najbliższe lata pojawia się szansa tworzenia lepszych warunków lokalnego rozwoju, tworzeniem efektywnej polityki społecznej, jak też budowania wspomnianego kapitału społecznego na terenie miasta.

Powstały w wyniku wspólnych prac osób związanych ze środowiskiem społecznym, samorządowym i pozarządowym dokument, także zastosowania wielu metod i technik badawczych, będzie stanowił ważny element budowania nowoczesnej polityki społecznej na Helu, opartej na nowoczesnych sposobach jej realizacji, z poszanowaniem dorobku i tradycji lokalnych, z poszanowaniem podmiotowości człowieka.

## **ANEKS**

- 1. ANKIETA UŻYTA W BADANIACH.**
- 2. BIBLIOGRAFIA.**
- 3. ŹRÓDŁA.**
- 4. OSOBY ZE STRONY WYKONAWCY TWORZĄCE STRATEGIĘ.**

### **1. ANKIETA**

**pyt. 1 Jak wyobraża sobie pani politykę społeczną Helu w najbliższych latach?**

a1

a2 ☐ nie wiem

**pyt. 2 Proszę podać Pani/ Pana 2-3 skojarzenia odnośnie społecznej misji miasta ? Czego powinna dotyczyć, jakie zasadnicze elementy powinny się w niej zawierać ?**

a1

1.....

2.....

3.....

a2 ☐ nie wiem

**pyt. 3 Jakie Pani/ Pana zdaniem są *priorytetowe (najważniejsze)* działania na najbliższe lata w wymienionych niżej dziedzinach ? proszę wymienić 3-4 takie priorytety**

a1 **POMOC SPOŁECZNA, BEZROBOCIE, (przeciwdziałanie) BIEDA I UBÓSTWO**

1.

2.

3.

☐  
a2 nie wiem

b1 **POLITYKA PRORODZINNA, RODZINY WIELODZIECNE**

1.

2.

3.

☐  
b2 nie wiem

c1 **PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW UZALEŻNIEŃ, PRZECIWDZIAŁANIE PATOLOGIOM SPOŁECZNYM**

1.

2.

3.

4.

☐

c2 nie wiem

**d1 EDUKACJA PUBLICZNA, SPRAWY MŁODZIEŻY, INTEGRACJA LOKALNEGO SPOŁECZEŃSTWA**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

☐

d2 nie wiem

**e1 BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

☐

f2 nie wiem

**pyt. 4 Czy zauważa pani jakieś nowe niebezpieczeństwa (społeczne, ekonomiczne, gospodarcze, kulturowe), które w najbliższych latach mogłyby pojawić się w lokalnej społeczności i utrudnić jej rozwój?**

**a1**

**2. Bibliografia:**

- Giza – Poleszczuk A., Marody M., *Przemiany więzi społecznych*, Warszawa 2004.
- Gołdyka I., *Socjologia : pojęcia, teorie, problemy*, Warszawa 2007.
- Hann Ch., *Antropologia społeczna*, Kraków 2008.
- Kowalski S., *Szkoła w środowisku*, Warszawa 1969.
- pod. red., Mendel M., *W poszukiwaniu partnerstwa rodziny, szkoły i gminy*.
- Radlińska H., *Pedagogika społeczna*, Warszawa 1961.
- Robbins S., *Zachowania w organizacji*, Warszawa 2007.
- Santorski Jacek, *Ludzie przeciwko ludziom? Jak żyć we współczesnej Polsce*, Warszawa 2004.
- Stankiewicz J., *Socjologia organizacji*, Warszawa 2007.
- Piotr Sztompka, *Socjologia zmian społecznych*, Kraków 2005.

- Theiss Wiesław, Mała ojczyzna: perspektywa edukacyjno-uitylitarna [w:] *Mała ojczyzna. Kultura. Edukacja. Rozwój lokalny*, pod red. Wiesław Theiss, Warszawa 2001.

### 3. Źródła (instytucjonalne):

- Główny Urząd Statystyczny.
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.
- Pomorski Urząd Wojewódzki.
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego.
- Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku.
- Powiatowy Urząd Pracy w Pucku.
- Starostwo Powiatowe w Pucku.
- Urząd Miasta Helu.
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Helu

### 4. Osoby ze strony wykonawcy tworzące Strategię:

- **dr Paweł Bykowski**, adiunkt w Katedrze Nauk Społecznych na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej;
- **dr Sylwia Winnicka**, adiunkt GWSH.

**Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym**

Podpis: Signature-1992925172

Imię: ARNOLD

Nazwisko: ANTKOWSKI

Instytucja:

Województwo:

Miejscowość:

Data podpisu: 22 grudnia 2014 r.

Zakres podpisu: Cały dokument